Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Санкт-Петербург
21 января 2021 года ***Дело № А56-84615/2019***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Соколова Н.Г.
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Кудрявцевой А.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ТСЖ «Западный 10» о взыскании судебных расходов по делу:
заявитель – общество с ограниченной ответственностью "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "СОДРУЖЕСТВО РЕГИОН",
заинтересованное лицо – Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области,
третье лицо – ТСЖ «Западный 10»,
об оспаривании распоряжения №1151/1 от 24.06.2019,
при участии:
от заявителя – не явился, извещен
от заинтересованного лица – не явился, извещен,
от ТСЖ «Западный 10» (от третьего лица) - Сметанин А.Л., доверенность от 15.05.2019

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "СОДРУЖЕСТВО РЕГИОН" (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании распоряжения Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее – Комитет) № 1151/1 от 24.06.2019 и обязании внести изменения в реестр.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ТСЖ «Западный 10» (далее – ТСЖ).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.11.2020 в удовлетворении заявленных требований отказано.

ТСЖ обратилось в арбитражный суд с заявлением, с учетом уточнения заявленных требований, о взыскании с Общества 10000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В судебном заседании представитель ТСЖ поддержал заявленные требования.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, однако их представители в судебное заседание не явились. Заявление рассмотрено в их отсутствие.

Рассмотрев заявление о взыскании судебных расходов и приложенные к нему документы, суд установил следующее.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела, в силу статьи 106 АПК РФ относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – Постановление) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В качестве обоснования требования о взыскании судебных расходов по делу № А56-84615/2019 ТСЖ представлены договор на оказание консультационных услуг от 07.10.2019 № 26-2019 (далее – Договор), заключенный между ТСЖ (Заказчик) и Индивидуальным предпринимателем Сметаниным Александром Валерьевичем (Исполнитель), акт сдачи-приемки работ от 17.10.2019, согласно которому исполнитель выполнил в полном объеме услуги по договору от 07.10.2019 №26-2019, платежное поручение от 23.11.2020 № 301 на сумму 5 000 руб. на оплату за работы по договору от 07.10.2019 № 26-2019, платежное поручение от 21.12.2020 № 337 на сумму 5 000 руб. на оплату за работы по договору от 07.10.2019 № 26-2019.

Согласно пункту 1.1 Договора Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство представлять интересы заказчика в судах (дело № А56-84615/2019) по иску Общества в качестве третьего лица на всех стадиях процесса.

На основании пункта 1.2 Договора Заказчик обязуется оплатить услуги Исполнителя в порядке, в срок и на условиях, определенных настоящим договором.

Платежными поручениями от 23.11.2020 № 301 и от 21.12.2020 № 337 услуги Исполнителя по представлению интересов ТСЖ при рассмотрении спора по существу (5000 руб.) и заявлении о возмещении судебных расходов по делу (5000 руб.) оплачены.

Из пункта 13 Постановления следует, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в абзаце 3 пункта 28 Постановления, при рассмотрении заявления по вопросу о судебных издержках суд разрешает также вопросы о распределении судебных издержек, связанных с рассмотрением данного заявления.

При таких обстоятельствах, требования заявителя о взыскании расходов на оплату услуг представителя в связи с участием представителя в заседании по рассмотрению заявления о взыскании судебных расходов являются обоснованными.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, категорию и сложность спора, объем и характер составленных Исполнителем в рамках данного дела документов, участие Исполнителя в двух судебных заседаниях, принимая во внимание отсутствие отзыва на заявление и непредставление Обществом доказательств чрезмерности судебных расходов, понесенных ТСЖ, данные расходы подлежат возмещению в полном объеме.

Суд считает данную сумму разумной и соразмерной объему оказанных услуг, что позволяет считать сумму взыскиваемых судебных издержек обоснованной и подлежащей взысканию с Общества.

На основании изложенного заявленные ТСЖ требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 112, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ "СОДРУЖЕСТВО РЕГИОН" в пользу ТСЖ «Западный 10» 10 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья Соколова Н.Г.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 05.08.2020 13:26:10
Кому выдана Соколова Наталья Георгиевна